

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF02/3171-10/2018.  
Ügyintéző: Balogh Csaba  
Telefon: (94) 512-980

**Tárgy:** Értesítés eljárás indításáról  
Melléletek: Határozat  
Hiv. szám: VA-06/AKF02/357-1/2018.

Önkormányzat Bögöte  
9675 Bögöte  
Szabadság u. 49.

Tisztelt Jegyző Úrhölgy/Úr!

Értesítem tisztelt Címzettet, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal (továbbiakban: erdészeti hatóság) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdés b) pontjában és 33. § (2) bekezdésében, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban FM rendelet) 6. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően 2018. január 15-én hivatalból megindított Felső-Kemenesháti erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárás befejezéseként összeállította a körzeti erdőterv határozatát.

Az Evt. 33. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság **a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott határozat rendelkező részét és indoklásának kivonatát** a honlapján közzéteszi, valamint értesíti az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjét, **aki gondoskodik a határozatról szóló tájékoztatás, valamint a határozat honlapon való elérhetőségének helyben szokásos módon történő közzétételéről.**

**Az ügyben érintettek számára a határozat vonatkozó részletes adatai a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóság honlapján (<http://portal.nebih.gov.hu/korzeti-erdotervek>) elérhetők.**

Fenti jogszabályhelyek alapján ezúton kérem Tisztelt Jegyző Úrhölgyet/Úrat a mellékelt határozat és a honlapon elérhetőség helyben szokásos módon történő kifüggesztésére!

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I.2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

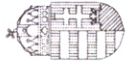
Szombathely, 2018. április 10.

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

Balogh Csaba  
erdészeti szakterületi koordinátor

Kapják:

- 1.) Címzett, tértivevénnyel
- 2.) Irattár



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF02/3171-10/2018.

Ügyműködő: Ádám Dénes

Telefon: (94) 512-980

Tárgy: hivatalból meghatározott erdőterv

Mellékletek: 1. sz.: Erdő- és egyéb

részletenként meghatározott

kötelezettségek, lehetőségek,

részletszintű előírások

és az erdőtervezési faállományának

vágásértségi kora, rendeltetése

Hiv. szám: -

A Felső-Kemenesháti Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdőgazdasági azonosító adatait, az erdőtervezési faállománytípusait, üzem módjait az 1. számú melléklet tartalmazza.

2. Az erdő faállományának vágásértségi korát erdőtervezésként, az 1. számú melléklet az Erdő faállományának vágásértségi kora rovatai szerint állapítom meg.

3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőtervezésként, az 1. számú melléklet Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.

4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőtervezésként, az 1. számú melléklet Erdősítési célállománya és Tervezett vágásértségi kora rovatai szerint határozom meg.

5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőtervezésként, az 1. számú melléklet Részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.

6. Az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben erdőtervezésként, az 1. számú melléklet Fakitermelés módja és Érintett területe rovatai szerint engedélyezem a tarvágást.

7. A honvédelmi szakszolgálat (HM Hatósági Főosztály, 1885 Budapest) 42008/20/2018. számú szakszolgálati állásfoglalásában az erdőterv határozat kiadásához külön feltétellel kikötése nélkül hozzájárult.

8. A vízügyi és vízvédelmi szakszolgálat (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság, 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.) 36800/1980-1/2018. számú szakszolgálati állásfoglalásában a Felső-Kemenesháti erdőtervezési körzetre vonatkozó hivatalból megállapított erdőterv határozat kiadásához feltétellel kikötése nélkül hozzájárult.

9. A védett természeti területen és nem védett Natura2000 területen található erdőben erdőgazdálkodás az erdőtervben rögzített előírások/feltételek mellett folytatható.

10. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések rovatai szerint állapítom meg, illetve törölöm.

11. Felnyíló erdővé az alábbi erdőtervezéseket nyilvánítom:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő- részlet	Terület (ha)
Alsóújlak	25	A	2,53
Bérbaltavár	17	A	0,90
Bögöte	39	A 1	0,97
Csehimindszent	30	A	1,69
Csehimindszent	32	B	1,94
Csehimindszent	32	D	0,94
Egyházashollós	23	A 1	0,09
Egyházashollós	23	A 2	1,27
Egyházashollós	24	A	2,78
Egyházashollós	42	I	0,83
Gersekarát	24	A	1,65
Gersekarát	24	C	1,72
Gersekarát	24	D	0,87
Gersekarát	27	A	2,51
Gersekarát	28	D	1,66
Gersekarát	28	E	1,21
Gersekarát	29	A	3,60
Hosszúpereszteg	60	B	1,09
Kám	34	B	2,07
Kám	34	G	4,08
Kám	34	M	1,93
Mikosszéplak	11	I	2,86
Mikosszéplak	11	M	0,45
Nádasd	17	C	0,68
Nádasd	55	E	0,74
Nádasd	83	B	2,51
Nádasd	87	A	0,75
Nádasd	87	D	1,85
Nádasd	102	B	8,41
Nádasd	108	A	1,66
Pácsony	19	C	1,30
Petőmhálya	3	A 2	1,40
Petőmhálya	3	D 2	1,40
Püspökmolnári	17	A	0,50
Rábadhidvég	57	A	3,30
Sárfimződ	8	B	1,46
Vasvár	15	D	1,05
Vasvár	17	A	0,91
Vasvár	33	A	2,05
Vasvár	37	A	0,89
Vasvár	38	B	1,49
Vasvár	46	A	1,19
Vasvár	46	B	2,31
Vasvár	46	C	0,87
Vasvár	51	A	0,57

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő- részlet	Terület (ha)
Vasvár	64	C	9,61
Vasvár	70	A	0,91
Vasvár	106	B	0,69
Vasvár	114	A	1,17

12. Termékleten területtől az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítem:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő- részlet	Terület (ha)
Aisóújlak	64	TN	2,38
Csehi	15	TN 1	0,17
Csehi	15	TN 2	1,48
Csehi	15	TN 3	0,33
Csehi	15	TN 4	0,15
Csehimindszent	16	TN	0,16
Csehimindszent	29	TN	0,29
Csehimindszent	30	TN	0,62
Csehimindszent	38	TN	0,14
Csehimindszent	45	TN	0,43
Cspokerek	29	TN	0,03
Döröske	11	TN	0,61
Egervölgy	6	TN	0,90
Egervölgy	17	TN 1	0,41
Egervölgy	17	TN 2	0,40
Egervölgy	18	TN	0,99
Egervölgy	1	TN	0,45
Egyházashollós	42	TN	0,39
Egyházashollós	17	TN	0,56
Hegyhátsál	1	TN	0,24
Hosszúpereszteg	5	TN	0,22
Hosszúpereszteg	84	TN	0,45
Hosszúpereszteg	92	TN 1	0,79
Hosszúpereszteg	92	TN 2	0,68
Hosszúpereszteg	94	TN	0,17
Kám	37	TN	0,37
Mikosszéplak	28	TN	0,34
Nádasd	23	TN	0,85
Nagytilaj	21	TN	0,20
Petőmihályfa	8	TN	0,19
Püspökmolnári	16	TN	0,33
Püspökmolnári	17	TN	2,13
Rum	2	TN 4	0,50
Rum	3	TN 2	0,51
Rum	3	TN 3	0,20
Rum	3	TN 4	0,45
Rum	5	TN 3	0,67
Rum	5	TN 4	0,45
Rum	5	TN 5	0,35
Rum	6	TN 1	0,36
Rum	6	TN 2	0,32

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő- részlet	Terület (ha)
Rum	18	TN	0,52
Rum	24	TN	0,79
Rum	40	TN 1	0,41
Rum	40	TN 2	0,20
Sárfimizdó	14	TN	0,31
Szarvaskend	33	TN	0,30
Szemenye	19	TN	0,48
Szemenye	32	TN	0,22
Telekes	10	TN	0,22
Telekes	13	TN	0,26
Vasvár	32	TN	0,12
Vasvár	93	TN	0,58
Vasvár	169	TN	0,53

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép jelen határozat: elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkorl erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

Ezen határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatalához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést indokolni kell, de nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfőnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj 10.000.-Ft, amelyet Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-003023/1-00000000 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postaiutalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámát és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

INDOKOLÁS

A Felső-Kemenesháti Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytattam mely során az erdőről az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőtervben határoztam meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajthatandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajthatókra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javítottam az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosítottam az erdő faállományának vágásérzettségi korát.

Egyesített eljárás során a rendelkező részben meghatározottak szerint rendeltetéseket állapítottam meg, felnyitló erdővé, illetve természetlen területté minősítettem erdőket.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

Az erdők faállományának vagásorítási korát, erdőrészetként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 6/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 5. pontjában meghatározott vágásorítási szakaszok figyelembevételével, területi felvételeztést követően állapítottam meg.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárási, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásorítási kor csak ajánlásoként kerül meghatározásra.

Az Evt. 71/A. § (3) bekezdése szerint faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárási erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növő fajok esetén tíz évvel,
- b) lassan növő fajok esetében húsz évvel
- a vágásorítási kor elérése előtt sor kerülhet.

A Korm. rendelet 5. § szerint területi erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

**A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn.**

Az Evt. 70. § (1) bekezdése szerint az erdőben fakitermelést – a fásítás és a szabad rendelkezésű erdő kivételével – az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Az erdőszert hatóság kivételesen engedélyezheti a tarvágást az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességi, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben, ha természetvédelmi okból vagy a természetres újulat megőrzése érdekében indokolt.

Az erdőszert hatóság az 1. számú táblázatban szereplő okokból és tényállás szerint engedélyezte az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességi, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben a tarvágást.

1. számú táblázat

Erdőrészlet azonosító	Tarvágás oka	Döntést megalapozó tényállás és bizonyítékok
Dobórhely 1 D	erdővédelmi és termőhelyi	A főfaj egészségi állapotának romlása (erdővédelmi ok), a természetes felújítás erős bizonytalansága (termőhelyi ok) miatt TRV tervezés. A tölgys felújítás elvart.
Nádasd 2 E	erdővédelmi és termőhelyi	A főfaj egészségi állapotának romlása (erdővédelmi ok), a természetes felújítás erős bizonytalansága (termőhelyi ok) miatt TRV tervezés. A tölgys felújítás elvart.
Nádasd 35 H	erdővédelmi	Romló egészségi állapot (erdővédelmi ok), kiritkult állomány, erősen cserjés, akác betörés veszélye miatt átmeneti üzemmódban két ütemben összefüggően max. kétszer 1,5 + 1,5 ha területű TRV tervezett.

**A honvédelmi szakhatóság** (HM Hadfelszerelési és Vagyonfelügyeleti Főosztály, 1885 Budapest) 42008/10/2018. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Felső-Kemenesháti erdőtervezési körzetben Egervölgy, Hegyhátsál és Nádasd helységek érintettek honvédelmi rendeltetésű erdőrészekkel.

Ezek részletesen az alábbiak:

Egervölgy 056 hrsz. (100 A-Z), a Hegyhátsál 072/4 hrsz-ú ingatlanon a 17A, B, C, D, E, F, G, H erdőrészek a volt lőtér területét érintően.

Továbbá Nádasd 0411/2 hrsz-ú ingatlan területén, mely szinté a volt lőtér része, a 900 A,B, C, D, E erdőrészek.

A felsorolt ingatlanok jelenleg sem katonai, sem honvédelmi szempontból nem fontoságok, azonban aktív katonai használat alatt nem állnak, ezért honvédelmi érdeku előírás jelenleg joghatósati nem szükséges.

**A vízügyi és vízvédelmi szakhatóság** (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság, 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.) 36800/1980-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrártügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya VA-06/AKF02/3171-3/2018. számú – 2018. február 28-án érkezett – megkeresésével a Felső-Kemenesháti erdőtervezési körzetre vonatkozó hivatalból megállapított erdőterv meghatározására irányuló eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/C § (1) bekezdése szerint part – vagy töltésvédelmi, árvízvédelmi és vízvédelmi rendeltetésű erdő esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, a (2) bekezdés szerinti eljárásban a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság az erdőterv meghatározásra irányuló eljárás során vizsgálja, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelem és a vízvédelmi jogszabályban rögzített követelményeknek megfelel-e. A szakhatósági megkereséshez mellékelt területi kimutatás, erdőtervezési lapok és erdőszert nyilvántartási térképek átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg. Zsennye 24A (Zsennye 012/2 a hrsz.); Zsennye 24B (Zsennye 012/3 hrsz.); Zsennye 24C (Zsennye 035 a hrsz.) erdőrészek (Gersekarát 0115/3 hrsz.) erdőrészek elsődleges rendeltetése gát – vagy töltésvédelmi, a Püspökmolnári 17A és 17B (Püspökmolnári 017/1 hrsz.) elsődleges rendeltetése árvízvédelmi, másodlagos rendeltetése gát –vagy töltésvédelmi erdő. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 24. § (2) bekezdés f) pontja értelmében vízvédelmi rendeltetésű a falaj vízháztartását szabályozó, a források vízbőségét és tisztaságát, a víztározóknál és egyéb víznyerőhelyeknél a víz tisztaságát, valamint a vízbázisok védelmét biztosító erdő, g) pontja értelmében partvédelmi rendeltetésű az árvízvédelmi töltés hullámverés és jég elleni védelmet szolgáló erdő, a csatorna, a folyó, a tó és holtág partszakaszait védő erdő. A Döröske 8A erdőrészt érinti a Bogrács patak parti sávját. A Gersekarát 34A erdőrészt érinti a Csengő patak parti sávját. A Püspökmolnári 17A és 17B erdőrészek érintik a Rába folyó parti sávját és nagyvízi medrét. A parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a vízfolyás kezelésének hozzájárulásával használható. Az erdőrészek kijelölt vízbázis védőterületét nem érintik.

Az erdőterv a partvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel. A vízvédelmi rendeltetésű erdőrészeket tevékenységet nem terveznek, és erre vonatkozó jogszabályi követelmények nincsenek.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott terület kimutatás, erdőrézslét lapok, erdészeti nyilvántartási térképek érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartás szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam. Az önálló felelősségi lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá 531/2017 (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. melléklet 19. pontja 19. 20. alpontja „Egyéb ügyek”.

Védett természeti területen:

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, védett természeti területen található erők esetében a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi előírásoknak való megfelelést szakértőként vizsgáltam.

A védett természeti területeken tett előírásokat/feltételeket az alábbiak indokollják:

A megjelölt területen belül az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II. 27.) KÖM rendelet, a Jeli arborétum természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 109/2007. (XII.27.) KvVM rendelet, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján az lege védett láptérületek, országos jelentőségű védett természeti területek találhatók. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a körzet egyes részei Natura 2000 oltalom alatt is állnak (Őrség HUON10001 - különleges madárvédelmi terület, Őrség HUON20018 jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület; Rába és Csornóc-völgy HUON2008/ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület / Magyar Kőzlöny 72. szám 2010. május 11.).

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését előhellyük védelmével együtt kell biztosítani.”

- 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

- 42. § (1) „Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása”

- 43. § (1) „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, koltó-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 39. § alapján az eljárásról VA-06/AKF05/200-4/2018. számon értesítésre került a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Őrségi

Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság), amelyről az ügy megítélését, elősegítő adatok, tények közlését kérte hatóságom.

Az Igazgatóság 26-80-5/2018. számú válaszában az alábbiakat közölte:

„Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság a Felső-Komencshát Erdőtervezési Körzet erdőtervének nemzeti és közösségi követelményeinek való megfelelése kérdéskörében az alábbi természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja.

Igazgatóságunk az érintett erdőtervezési körzet erdőtervének elkészítéséhez az Erdészeti Osztály részére biztosította a rendelkezésre álló természetvédelmi adatbázist és megadta az ehhez köthető természetvédelmi kezelési irányelveket, melyek az erdőrézslét leírólapjaira rákerültek. Az Erdészeti Osztály rendelkezésünkre bocsátotta az erdőrézslétek leírólapjait, valamint részt vettünk a rézslétszínű tárgyalásokon is, így megbizonyosodtunk arról, hogy az általunk adott nemzeti és közösségi követelmények beépültek az erdőterv egészébe.”

Fentiek figyelembe vételével megállapítottam, hogy az az erdőterv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelel.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

Az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapítottam meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő előhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrézslétekenként vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrézsléteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdőszeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A (6) bekezdés b) és c) pontjában foglalt feltételeket erdőrézslétekenként megvizsgáltam és az érintett rendeltetéseket töröltem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal töröltem az érintett rendeltetéseket:

**Nádasd 55i:** A HON rendeltetés törése a tulajdoni lap alapján történt – melyre a honvédelmi használat nincs bejegyezve, előzőleg egy részlet megosztást követően tévedésből került az Adattárba a HON rendeltetés.

Az Evt. 23/A §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetési közül a logikább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdőszeti hatóság állapítja meg. A 23/A § foglalt feltételeket erdőrézslétekenként megvizsgáltam és az érintett elsődleges rendeltetéseket: rendelkező résznek megfelelően állapítottam meg.

Az Evt. 23/A § 4) – 6) bekezdésekben meghatározott elsődleges rendeltetést a hatáskörrel rendelkező szervnek kezdeményezésere állapítottam meg.

Elsődleges rendeltetést a következő táblázat szerint a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kezdeményeztet:

Azonosító	Lefolyási sáv megnevezés	Rendeltetés javaslat
Egyházasbóly13/A	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetés: ÁrV
Egyházasbóly14/A	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetés: ÁrV
Egyházasbóly15/A	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetés: ÁrV
Egyházasbóly15/B	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetés: ÁrV
Egyházasbóly18/A	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetés: ÁrV



Azonosító	Lefolyási sáv megnevezés	Rendeltetés javaslat
Vasvár51/B	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
Vasvár65/A	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec10/B	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec10/C	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec12/C	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec12/D	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec12/D1	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec12/f	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec15/B	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec15/f	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec15/f1	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec15/D	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec15/f	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
/scnyec15/G	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
f1 gnyházashollos22/A	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV
f1 gnyházashollos23/A	Álmeneti zóna	Elsődleges rendeltetése ÁRV

Az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatóság felnyúló erdővé minősíti az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezőkét követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészeket felnyúló erdővé minősítést megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban az alábbi táblázat szerinti részletek esetében rögzítettem.

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Indoklás
Alsóújjak	25	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Bérballavár	17	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Bögöte	39	A 1	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Csehimindszent	30	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Csehimindszent	32	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Csehimindszent	32	D	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Egyházashollós	23	A 1	FELNYÚLÓ ERDŐ: vízállásos terület
Egyházashollós	23	A 2	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Egyházashollós	24	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Egyházashollós	42	I	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Gercekárát	24	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Gercekárát	24	C	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Gercekárát	24	D	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Gercekárát	27	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Gercekárát	28	E	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Gercekárát	28	E	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Gercekárát	29	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Hosszúpereszteg	60	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: igen sekély-sekély termőföregű, száraz termőhely
Kám	34	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: gyenge talaj, sekély, száraz termőhely
Kám	34	G	FELNYÚLÓ ERDŐ: gyenge talaj, sekély, száraz termőhely
Kám	34	M	FELNYÚLÓ ERDŐ: gyenge talaj, sekély, száraz termőhely
Mikosszéplak	11	I	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Mikosszéplak	11	M	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Nádasd	12	C 2	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó ill. időszakos vízállásos, lapos terület

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Indoklás
Nádasd	17	C	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Nádasd	55	E	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Nádasd	83	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: időszakos vízállásos, lapos terület
Nádasd	87	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Nádasd	87	D	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Nádasd	102	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: időszakos vízállásos, lapos terület
Nádasd	108	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: időszakos vízállásos, lapos terület
Pácsony	19	C	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Petőmhálya	3	A 2	FELNYÚLÓ ERDŐ: vízállásos terület
Petőmhálya	3	D 2	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Püspökmolnári	17	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos régi mólóg
Rábahídvég	57	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Sáfrimizdó	8	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	15	D	FELNYÚLÓ ERDŐ: igen sekély sekély termőföregű, száraz termőhely
Vasvár	17	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: igen sekély sekély termőföregű, száraz termőhely
Vasvár	33	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	37	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	38	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	46	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	46	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	46	C	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	51	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	64	C	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	70	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	106	B	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület
Vasvár	114	A	FELNYÚLÓ ERDŐ: állandó vagy időszakos vízállásos, lapos terület

Az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezőkét követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészeket terméketlen területté minősítést megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban az alábbi táblázatban szereplő részletek esetében rögzítettem.

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Indoklás
Alsóújjak	64	TN	terméketlen terület(rosz) (korábbi 54 I.) a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehi	15	TN 1	terméketlen terület(rosz) a 15-i erdőrszékben a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehi	15	TN 2	terméketlen terület(rosz) a 15-i erdőrszékben a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehi	15	TN 3	terméketlen terület(rosz) a 15-i erdőrszékben a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehi	15	TN 4	terméketlen terület(rosz) a 15-i erdőrszékben a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehimindszent	16	TN	terméketlen terület(rosz) (korábbi 16 I 1) a víznyomas miatt zart faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehimindszent	29	TN	terméketlen terület(rosz) (korábbi 29 A.) a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt zart faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehimindszent	30	TN	terméketlen terület(rosz) (korábbi 30 B.) a víznyomas miatt faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehimindszent	38	TN	terméketlen terület(rosz) (korábbi 38 A.) a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt zart faállomány felmaradására alkalmatlan
Csehimindszent	45	TN	terméketlen terület(rosz) (korábbi 45 O.) a termőföreg hiánya ill. víznyomas miatt zart faállomány felmaradására alkalmatlan

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Indoklás
Csipkerek	29	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (29A): a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Doróske	11	TN	Termékellen terület(ter) a 11A erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Egervölgy	6	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben: a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Egervölgy	17	TN 1	Termékellen terület(ter) a részleiben (17A): a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Egervölgy	17	TN 2	Termékellen terület(ter) a részleiben (17B): a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Egervölgy	18	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (18A): a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Egynázashehőls	1	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (1E): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Egynázashehőls	42	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (42E): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Hegyhátsái	17	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (14F): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Hosszúpereszteg	1	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (1A): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Hosszúpereszteg	5	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (5A): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Hosszúpereszteg	84	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (84A): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Hosszúpereszteg	92	TN 1	Termékellen terület(ter) a részleiben (92A): a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Hosszúpereszteg	92	TN 2	Termékellen terület(ter) a részleiben (92B): a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Hosszúpereszteg	94	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (94C): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Kám	37	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (37C): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt zart faállomány fenntartására alkalmatlan.
Mikosszéplak	28	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (28A): a termőréteg hiánya miatt zart faállomány fenntartására alkalmatlan.
Nádasd	23	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (23A): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Nagytilaj	21	TN	Termékellen terület(ter) a 21A erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Petőmhálya	8	TN	Termékellen terület(ter) a 8B részleiben: a termőréteg hiánya miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Püspökmezőhári	16	TN	Termékellen terület(ter) a 16A erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan (holtag).
Püspökmezőhári	17	TN	Termékellen terület(ter) a 17A erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan (holtag).
Rum	2	TN 4	Termékellen terület(ter) a részleiben (2C): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	3	TN 2	Termékellen terület(ter) a részleiben (3A): a víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	3	TN 3	Termékellen terület(ter) a részleiben (3): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	3	TN 4	Termékellen terület(ter) a részleiben (3): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	5	TN 3	Termékellen terület(ter) a részleiben (5): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	5	TN 4	Termékellen terület(ter) a részleiben (5): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	5	TN 5	Termékellen terület(ter) a részleiben (5): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	6	TN 1	Termékellen terület(ter) a részleiben (6): a víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	6	TN 2	Termékellen terület(ter) a részleiben (6): a víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	18	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (18A): a megfelelő termőréteg hiánya ill. a víznyomás miatt faállomány fenntartására

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Indoklás
Rum	24	TN	Termékellen terület(ter) a 24A erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	40	TN 1	Termékellen terület(ter) a részleiben (40A): a víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Rum	40	TN 2	Termékellen terület(ter) a részleiben (40B): a víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Sárfimizód	14	TN	Termékellen terület(ter) a 14D erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Szarvaskend	33	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (33B): a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Szemenye	19	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (19A): a víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Szemenye	32	TN	Termékellen terület(ter) a részleiben (32C): a víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Telekes	10	TN	Termékellen terület(ter) a 10B erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Telekes	13	TN	Termékellen terület(ter) a 13B erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Vasvár	32	TN	Termékellen terület(ter) a 32A erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Vasvár	93	TN	Termékellen terület(ter) a 93B erdőrétegleiben: a termőréteg hiánya ill. víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.
Vasvár	169	TN	Termékellen terület(ter) a 169A részleiben: víznyomás miatt faállomány fenntartására alkalmatlan.

A Vhr. 20. §-a alapján körzeti erdőtervezéskor az előbb felsorolt terméketlen területeken kívül a már a természetben meglévő, fátlan állapotban lévő vonalas létesítményhez tartozó nyiladékok, erdei vízfolyás, erdei to egyéb részlet kialakítása a határozat részét képező térképek szerint történt meg.

Az Evt. 30 § (1) bekezdés c) pontja szerinti fenntartható erdőgazdálkodás tartalmi kereteinek erdőtervezési körzet szintű meghatározása kapcsán a Vhr. 15 § (1) bekezdése szerint az erdőszeti hatóság az erdőrézlet szintű egyeztetés eredményeképpen létrejött adatok alapján a körzet területén 500 hektár vágásos és átmeneti üzemű területnél nagyobb 100%-os állami tulajdonú erdőket kezelő erdőgazdálkodó érdeire hozamvizsgálatot végeztet. A körzetben egy erdőgazdálkodó érintett: Szombathelyi Erdészeti Zrt. (Szombathely, Saaghy István u. 15., erdőgazdálkodói kódja: 193 és 194). Az összes erdőrézlet terület 6687,45 ha, a véghasználati hozami terület 91,13 halván, a 30 éven belüli vágásértett területek átlaga 103,02 halván és a véghasználatra tervezett terület 93,70 halván. Megállapítható, hogy az erdőtervben az erdők rendeltetési és a faállományok alapadai alapján megállapított véghasználati, erdőfelújítási lehetőségek nem térnek el jelentősen a faállományok vágásértettségi kora alapján számított tartamos erdőgazdálkodást biztosító hozami területtől.

Az Evt. 4 § (4) bekezdése szerint a folyók nagyvízi medrében lévő erdő esetén az Evt. rendelkezéseit a vízgazdálkodásról szóló törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, emiatt a folyómeder és parti sávok vonatkozásában a következők szerint jártam el:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja szerint az ingatlan tulajdonosa (használoja) az ingatlant csak úgy használhatja, művelheti, hogy ezáltal a vizek természetes lefolyását ne akadályozza, a meder, valamint a parti és a parti menti létesítmények és egyéb közeli vízelékesítmények állapotát, üzemeltetését, fenntartását ne veszélyeztessen, továbbá a víz minőségét ne károsítsa. Emiatt a NYUVIZIG által a körzeti erdőtervezéshez a 0353-022/2016. számon rendelkezésre bocsátott térképi parvonali adatok és a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban Vgtvhr.) alapján meghatározott folyómederben a határozat részén ábrázoltaknak megfelelően erdőtervezett terület nincsen. A tényleges parvonallal meghatározott folyómeder az ingatlan-nyilvántartásban szereplő helyrajzi szám határoltól a folyó elmúlt időszak partéptől ill. romboló munkája miatt eltérhet.

A Vgtvhr. 1. §-a alapján meghatározott 11. parti sáv: a vizek partvonala, valamint a közeli vízleltésmények mentén húzódó és e rendelet szerint meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakszolgálatok ellátását szolgálja; 12. partvonal: a meder és a part találkozási vonala. A parti sáv szélessége a Vgtvhr. 2 § (3) bekezdés b) pontja alapján a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog kivételével egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a partvonaltól számított 6 méterig terjed. A Vgtv. 24. § (5) bekezdése szerint a folyók, patakok, kisvízfolyások, belvíz- és öntözőcsatornák, tavak, tározók, holtágak **parti sávját** továbbá az arvívédelemi létesítmények védősávját úgy kell használni, hogy azt a meder, illetve létesítmény tulajdonosa (használója) a karbantartási munkák, mérések esetenkénti ellátása céljából a feladataihoz szükséges mértékben, illetve védekezési célból **akadálytalanul igénybe vehesse**. A parti sávban a vízügyi szakszolgálatok ellátásának biztosítása érdekében a határozat térképi részei szerint erdőrészet nem tervezett.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Djj r.) 2. §. 4. § (3) bekezdésben foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Djj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)-d) pontja, 23/A. §-a, 33. §-a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. §-a szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-a, 113. §-a, 116. §-a és a 118. §-a alapján biztosítottam.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése, 12 § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I.2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott: Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

Szombathely, 2018. április 10.

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
nevében és megbízásából:  
Tóth Gábor /  
főosztályvezető

Kapják

- 1.) Címzett
- 2.) Irattár